SENTENCE ANALYSIS OF ARABIC SIX NAMES BETWEEN BUSRISM AND CUPISM SCHOOL OF THOUGHT A COMPARATIVE STUDY

Nasir Mainasara
Umaru Ali Shinkafi Polytechnic Sokoto

Abubakar Ibrahim
Sokoto State University

إعراب أسماء الستة بين البصريين والكوفيين دراسة تقابلية.

ABSTRACT

This paper titled: Sentence analysis of Arabic six names between basrism and cupism school of thought a comparative study. The paper intends to define sentence analysis in Arabic grammar, Arabic six names as well as comparison between the views of basrism and cupism school of thought, some of the findings shows that the cupism school thought conduct it is sentence analysis in two places of the Arabic six names whereas the basarsm school of thought conduct it is analysis in one place of the six names. The sentence analysis in Arabic Grammar means a changes of vowels that affect end of a word. Finally a lot of different views of both schools of thoughts were discussed.

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على النبي الكريم

الحمد لله الذي أنزل القرآن بلغة أفصح اللغات، وصلى الله على سيدنا محمد أفضل من نطق وخطب،وعلى آله وأصحابه ومن اتبعهم بإحسان إلى يوم يطوي الله الأرض ومن عليها، ورفعنا ببركته في الفردوس الأعلى.

وبعد:

فإن هذه المقالة بعنوان: إعراب أسماء الستة بين البصريين والكوفيين دراسة تقابلية.

ستهدف إلى معالجة نقاط آتية:

تعريف الإعراب

تعريف أسماء الستة

إعراب أسماء الستة بين البصريين والكوفيين دراسة تقابلية

الخاتمة

الهوامش

المصادر والمراجع

تعريف الإعراب

أما معناه في اللغة فيأتي لمعان متعددة منها: الإظهار و الإبانة ، تقول : أَعْرَبْتُ عَمَّا فِي نَفْسِي، إذا أَبَنْتَهُ وأَظْهَرْتَهُ ومنه الحديث: "والثيب تعرب عن نفسها" والإجالة عَرَبت الدابة:جالت في مرعاها، وأعربها صاحبها أجالها، والتحسين أعربت الشيء حسَّنته، والتغيير عربت المعدة وأعربها الله غيَّرها وإزالة الفساد أعربت الشيء أزلت عربه أي فساده ويتعدى الأول (أي بمعنى التعريب) ب عن، والباقي بالهمزة. ومن معاني لفظة الإعراب: التغيير كنحو قولك (أعرب

الله معدة البعير) إذا غيَّرها قاله سيبويه وغيره والمناسب للمعنى الاصطلاحي هو الأول إذ القصد به إبانة المعاني المختلفة كما سيرى القارئ.[i]

و أما معناه في الاصطلاح فهو: تَغْيِير أَوَاخِرِ الْكَلِم أيْ تَغْيِير ُأَحْوَالِ أَوَاخِر الكلم ، ولا يُعْقَل أن يُرَادَ تغييرُ نفس الأوَاخِرِ، فإنَّ آخِر الكلمة نَفْسَهُ لا يتغير، وتغيير أحوال أواخِر الكلمة عبارة عن تحوُّلها من الرفع إلي النصب أو الجر : حقيقة ، أو حُكماً ، ويكون هذا التَّحَوُّل بسبب تغيير العوامل : من عامل يقتضي الرفع علي الفاعلية أو نحوها ، إلي آخرَ يقتضي النصبَ علي المفعولية أو نحوها ، وهلم جرا . مثلاً إذا قلت: " حَضَرَ مُحَمَّدٌ " فمحمد : مرفوع ؛ لأنه معمول لعامل يقتضي الرفع علي الفاعلية ، وهذا ا لعامل هو " حضر " ، فإن قلت : " رأيت محمداً " تغير حال آخر " محمد " إلي النصب ؛ لتغير العامل بعامل آخر يقتضي النصبَ وهو " رأيت " ، فإذا قلت " حظيتُ بمحمدٍ " تغير حالُ آخره إلي الجر ؛ لتغير العامل بعامل آخر يقتضي الجر وهو الباء .وإذا تأَمَّلْتَ في هذه الأمثلة ظهر لك أن آخِرَ الكلمة ـ وهو الدال من محمد لم يتغير ، وأن الذي تغير هو أحوالُ آخرها : فإنك تراه مرفوعاً في المثال الأوَّل ، ومنصوباً في المثال الثاني ، ومجروراً في المثال الثالث . وهذا التغير من حالة الرفع إلي حالة النصب إلي حالة الجرّ هو الإعراب عند النحويين، وهذه الحركات الثلاث ـ التي هي الرفع ، والنصب ، الجر ـ هي علامة وأَمَارَةُ على الإعراب .[ii]

وأماالأسماء الخمسة أو الستة وهي التي ترفع بالواو وتنصب وتجر بالياء وهي: أبُوكَ ، وأخوكَ ، وحَمُوكَ ، وفُوكَ ، وذو مَالٍ وحنوك وهو معنى قول بن مالك:

وارفع بواو وانصبنّ بالألف ... واجرر بياء ما من الأسماء أصف

من ذاك ذو إن صحبة أبانا ..... والفم حيث الميم منه بانا

أبٌ أخٌ حمٌ كذاك وهنّ ..... والنّقص في هذا الأخير أحسن

ـ وهي تُرْفَعُ بالواو نيابة عن الضمة،تقول:" حَضَرَ أبُوكَ ، وأخُوكَ ، وَحَمُوكَ ، ونَطْق فُوكَ ، وذُو مَالٍ"، وكذا تقول :"هذا أبُوكَ " وتقول " أبُوكَ رَجُلٌ صَالِحٌ وقال الله تعالي { وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ }، { مِنْ حَيْثُ أَمَرَهُمْ أَبُوهُمْ } ، { وإنهُ لَذُو عِلْمٍ } ، { إني أنا أخُوكَ } فكلُّ اسمٍ منها في هذه الأمثلة مرفوعٌ ، وعلامة رفعه الواوُ نيابةً عن الضمة ،وما بعدها من الضمير أو لفظ " مال " أو لفظ "علم " مضافٌ إليه .[iii]

ومن الجدير بالذكر أن هذه الأسماء الستة لا تُعْرَبُ هَذا الإعراب إلا بشروط،وهذه الشروط منها ما يشترط في كلها، ومنها ما يشترط في بعضها:فخرج باشتراط الأفراد ما لو كانت مُثَنّاةً أو مجموعة جمع مذكر أو جمع تكسير؛ فإنها لو كانت جمع تكسير أُعربت بالحركات الظاهرة ، تقول :" الآباءُ يُرَبُّونَ أَبْنَاءَهُمْ " وتقول :" إخْوانُكَ يَدُكَ التي تبْطِشُ بِهَا " ، وقال الله تعالى:{ آباؤكم وأبْنَاؤُكم }،{ إنما الْمُؤمِنُونَ إخْوَةٌ }، {فأصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إخْوَاناً }، ولو كانت مُثَنَّاةً أُعربت إعرابَ المثني بالألف رفعاً وبالياء نصباً وجرًّا، وسيأتي بيانه قريباً، تقول:" أبَوَاكَ رَبَّيَاكَ " وتقول:" تَأَدَّبْ فِي حَضْرَةِ أَبَوَيكَ "وقال الله تعالي : { وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَي العَرْشِ } ، {فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ } ، ولو كانت مجموعة جمع مذكر سالماً رُفعت بالواو علي ما تقدم ، ونصبت وجرت بالياءِ ، وتقول : " هؤلاَء أبُونَ وأخُونَ " ، وتقول : " رَأيتُ أَبِينَ وَأَخِينَ " ولم يجمع بالواو والنون غيرُ لفظ الأب والأخ ، وكان القياسُ يقتضي ألا يُجمع شيءٌ منها هذا الجمعَ .

وخرج باشتراط " أن تكون مكبرةً " ما لو كانت مُصَغَّرَةً ، فإنها حينئذ تعرب بالحركات الظاهرة ، تقول : " هذا أُبَيُّ وأُخَيُّ "؛ وتقول : " مَرَرْتُ بِأُبَيٍّ وأُخَيٍّ " .وخرج باشتراط "أن تكون مُضَافة " ما لو كانت منقطعة عن الإضافة ؛ فإنها حينئذٍ تُعرب بالحركات الظاهرة أيضاً ، تقول : " هذا أبٌ " وتقول : " رأيْتُ أباً " وتقول : " مَرَرْتُ بأب " وكذلك الباقي ، وقال الله تعالي : { ولَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ } ، { إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ } ، { قَالَ ائْتُونِي بِأَخٍ لَكُمْ مِنْ أَبِيكُمْ } ، { إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا } .

أما الشروط التي تشترط في جميعها فأربعة شروط : الأول : أن تكون مُفْرَدةً ، والثاني : أن تكون مُكبَرةً ، والثالث أن تكون مضافةً ، والرابع : أن تكون إضافتها لغير ياء المتكلم[iv]

وخرج باشتراط " أن تكون إضافتها لغير ياءِ المتكلم " ما لو أضيفت إلي هذه الياء ؛ فإنها حينئذٍ تعرب بحركات مقدرة علي ما قبل ياء المتكلم منع من ظهورها اشتغالُ المحلّ بحركة المناسبة؛ تقول : " حَضَرَ أبِي وأخِي " ، وتقول : " احْتَرَمْتُ أبِي و أخِي الأكْبَرَ " وتقول : " أنَا لا أتكلَّمُ في حَضْرَةِ أبِي وأخِي الأكْبَرِ " وقال الله تعالي : { إنَّ هذَا أخِي } ، { أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي } ، { فألْقُوهُ علي وَجْهِ أَبي } .و أمّا الشروط التي تختص ببعضها دون بعض؛ فمنها أن كلمة "

فُوكَ " لا تُعْرَبُ هذا الإعرابُ إلاّ بشرط أن تخلو من الميم ، فلو اتصلت بها الميم أُعربت بالحركات الظاهرة ، تقول : " هذَا فَمٌ حَسَنٌ " ، وتقول : " رأَيْتُ فَماً حَسَناً " ، وتقول :" نَظَرْتُ إلَي فَمٍ حَسَنٍ " وهذا شرط زائد في هذه الكلمة بخصوصها علي الشروط الأربعة التي سبق ذكرها .[v]

ومنها أن كلمة " ذو " لا تعرَبُ هذا الإعرَابَ إلا بِشرطين : الأول : أن تكون بمعني صاحب ، والثاني : أن يكون الذي تضاف إليه اسمَ جنسٍ ظاهراً غَيْرَ وَصْفٍ ؛ فإن لم يكن بمعني صاحب ـ بأن كانت موصولة فهي مَبْنيَّةٌ .ومثالُها غيرَ مَوْصُولةٍ قولُ أبي الطيب المتنبي :

ذُو الْعَقْلِ يَشْقَى في النَّعِيمِ بَعَقْلِهِ* وَأَخُو الْجَهَالَةِ في الشَّقَاوَةِ يَنْعَمُ

وهذان الشرطان زائدانِ في هذه الكلمة بخصوصها علي الشروط الأربعة التي سبق ذكرها .[vi]

إعراب أسماء الستة بين البصريين والكوفيين دراسة تقابلية

يرى الكوفيون أن الأسماء الستة المعتلة وهي أبوك وأخوك وحموك وهنوك وفوك وذو مال معربة من مكانين أي أن الواو والألف والياء في حالة الرفع والنصب والجر مكان الأول في إعراب أسماء الستة والآخر هو الباء في الأب والخاء في أخوك والميم في حموك والنون في هنوك والفاء في فوك والذال في ذومال.

بيد أن البصريين يميلون إلى أنها معربة من مكان واحد والواو والألف والياء هي حروف الإعراب وإلى هذالقول ذهب أبو الحسن الأخفش في أحد قوليه .[vii]

وذهب في القول الثاني إلى أنها ليست بحروف إعراب ولكنها دلائل الإعراب كالواو والألف والياء في التثنية والجمع وليست بلام الفعل(أي أنها معربة

باالشكل دون الحروف وفي مكان واحد).

ويميل أبي البقاء العكبري إلى هذالرأي فيقول في كتابه:" مسائل خلافية في النحو"واحتج الآخرون بأن الأصل في الإعراب الحركة وأنها ناشئة عن العامل كقولك:قام زيدٌ فالضمة حادثة عن الفعل والفعل عامل والعمل نتيجة العامل والعمل هو الحركة.[viii]

وذهب أبو عثمان المازني إلى أن الباء حرف الإعراب وإنما الواو والألف والياء نشأت عن إشباع الحركات أي أن الباء في أبُوكَ ،هي حرف يظهر فيها الإعراب، فتقول جاء أبوك، جاء فعل ماض وأبوك فاعل مرفوع بالضمة الظاهرة على الباء والواو مولَّدة من إشباع الضمة ورأيت أباك رأيت فعل وفاعل منصوب بالفتحة الظاهرة على الباء والألف مولدة من إشباع الفتحة، وأشرت إلى أبيك أشرت فعل وفاعل إلى حرف جر وأبيك مجرور بالكسرة باالكسرة الظاهرة على الباء والياء مولدة عن إشباع الياء. وأخوكَ ، وحَمُوكَ ، وفُوكَ ، وذو مَالٍ وحنوك.ومن العرب من يجعل كلمة الأب إسمًا مقصورًا فيقول هذا أباك ورأيت أباك ومررت بأباك بالألف في حالة الرفع والنصب والجر.قال الشاعر:(إن أباها وأبا أباها ... قد بلغا في المجد غايتاها) [ix]ويحكى عن الإمام أبي حنيفة أنه سئل عن إنسان رمى إنسانا بحجر فقتله هل يجب عليه القود فقال لا ولو رماه بأبا قبيس بالألف على هذه اللغة، لأن أصله أبَوُ فلما تحركت الواو وانفتح ما قبلها قلبوها ألفا بعد إسكانها إضعافالها، كما قالوا عصا وقفا وأصله عصوُ وقفوُ فلما تحركت الواو وانفتح ما قبلها قلبوها ألفا فكذلك هاهنا.

حجج الكوفيين على أن أسماء الستة معربة من مكانين

يمكن تلخيص أدلتهم فيما يلي:

1- هذه الحركات التي هي الضمة والفتحة والكسرة تكون إعرابا لهذه الأسماء في حال الإفراد نحو قولك هذا أب لك ورأيت أبا لك ومررت بأب لك وما أشبه ذلك، والأصل فيه أبوُ فاستثقلوا الإعراب على الواو فأوقعوه على الباء وأسقطوا الواو فكانت الضمة علامة للرفع والفتحة علامة للنصب والكسرة علامة للجر.

2- تقول في حال الإضافة هذا أبوك، وفي النصب رأيت أباك، وفي الجر مررت بأبيك، والإضافة طارئة على الإفراد كانت الضمة والفتحة والكسرة باقية على ما كانت عليه في حال الإفراد.

3- أن الحركة التي تكون إعرابا للمفرد في حال الإفراد هي بعينها تكون إعرابا له في حال الإضافة خذ على سبيل المثال: أنك تقول هذا غلامٌ، ورأيت غلامًا، ومررت بغلامٍ، فإذا أضفته قلت هذا غلامك، ورأيت غلامك، ومررت بغلامك، فتكون الضمة والفتحة والكسرة التي كانت إعرابا له في حال الإفراد هي بعينها إعرابا له في حال الإضافة فكذلك هاهنا

4- والذي يدل على صحة ما تقدم ذكره،هو تغيير الحركات على الباء في حال الرفع والنصب والجر، وكذلك الواو والألف والياء بعد هذه الحركات تجري مجرى الحركات في كونها إعرابا بدليل أنها تتغير في حال الرفع والنصب والجر، فدل على أن الضمة والواو علامة للرفع والفتحة والألف علامة للنصب والكسرة والياء علامة للجر فدل على أنه معرب من مكانين.[x]

حجج البصريين في أن الأسماء الستة معربة من مكان واحد

يمكن تلخيص هذه الحجج فيمايلي:

1- أن الإعراب إنما دخل الكلام في الأصل لمعان آتية:الفصل وإزالة اللبس والفرق بين المعاني المختلفة بعضها من بعض من الفاعلية والمفعولية إلى غير ذلك،وهذا المعنى يحصل بإعراب واحد فلا حاجة إلى أن يجمع بين إعرابين لأن أحد الإعرابين يقوم مقام الآخر فلا حاجة إلى أن يجمع بينهما في كلمة واحدة .

2- لا يجمع بين علامتي تأنيث في كلمة واحدة نحو مسلمات وصالحات وإن كان الأصل فيه مسلمتات وصالحتات لأن كل واحدة من التاءين تدل على ما تدل عليه الأخرى من التأنيث وتقوم مقامها فلم يجمعوا بينهما فكذلك هاهنا.

3- أن لاعراب في مكان واحد له نظير في كلام العرب فإن كل معرب في كلامهم ليس له إلاإعراب واحد،أما الإعراب في مكانين فلانظيرله في كلام العرب.

4- أن المصير إلى ماله نظير أولى من المصير إلى ما ليس له نظير

5- لو جاز أن يجتمع في إسم واحد إعرابان متفقان لجاز أن يجتمع فيه إعرابان مختلفان فكما يمتنع أن يجتمع فيه إعرابان مختلفان فكذلك يمتنع أن يجتمع فيه إعرابان متفقان لامتناع اجتماع إعرابين في كلمة واحدة.

6- فلوجاز أن يجمع في اسم واحد إعرابان مختلفان لأدى ذلك إلى التناقض لأن كل واحد من الإعرابين يدل على نقيض ما يدل عليه الآخر،خذ على سبيل المثال، لو قدّر الرفع والنصب في اسم واحد لدل الرفع على الفاعلية والنصب على المفعولية وكل واحد منهما نقيض الآخر بخلاف ما لو قدّر إعرابان متفقان فإنه لا يدل أحد الإعرابين على نقيض ما يدل عليه الآخر فبان الفرق بينهما.

7- وأما قول بعضهم أنها ليست بحروف إعراب ولكنها دلائل الإعراب فقال لأنها لو كانت حروف إعراب كالدال من زيد والراء من عمرو لما كان فيها دلالة على الإعراب، خذ على سبيل المثال: ذهب زيد وانطلق عمرو لم يكن في نفس الدال والراء دلالة على الإعراب فلما كان هاهنا هذه الأحرف تدل على الإعراب دل على أنها دلائل الإعراب وليست بحروف إعراب.

8- وأما من ذهب إلى أن الباء حرف الإعراب، وإنما الواو والألف والياء نشأت عن إشباع الحركات فقال لأن الباء تختلف عليها الحركات في حالة الرفع والنصب والجر كما تختلف حركات الإعراب على سائر حروف الإعراب فدل على أن الباء حرف الإعراب، وأن هذه الحركات التي هي الضمة والفتحة والكسرة حركات إعراب وإنما أشبعت فنشأت عنها هذه الحروف التي هي الواو والألف والياء فالواو عن إشباع الضمة والألف عن إشباع الفتحة والياء عن إشباع الكسرة وقد جاء ذلك كثيرا في استعمالهم قال الشاعر في إشباع الضمة

(الله يعلم أنا في تلفتنا ... يوم الفراق إلى إخواننا صور)

(وأنني حيثما يثني الهوى بصرى ... من حيثما سلكوا أدنو فأنظور)

أراد فأنظر فأشبع الضم فنشأت الواو وقال الآخر

(هجوت زبان ثم جئت معتذرا .. من هجو زبان لم تهجو ولم تدع)

أراد لم تهج وقال الآخر (كأن في أنيابها القرنفول ..)
أراد القرنفل وقال الشاعر في إشباع الفتحة
(وأنت من الغوائل حين ترمى ... ومن ذم الرجال بمنتزاح)
أراد بمنتزح فأشبع الفتحة فنشأت الألف وقال الآخر
(أقول إذ خرت على الكلكال ... يا ناقتا ما جلت من مجال)
أراد ينبع
وقال الشاعر في إشباع الكسرة
(تنفى يداها الحصى في كل هاجرة . نفي الدراهيم تنقاد الصياريف) أراد الدراهم والصيارف فأشبع الكسرة فنشأت الياء ويحتمل أن يكون الدراهيم جمع درهام ولا يحتمل الصياريف هذا الإحتمال وقال الآخر
(كأنى بفتخاء الجناحين لقوة .. على عجل منى أطأطىء شيمالي)
أراد شمالي وقال الآخر
وهذا القول ظاهر الفساد لأن إشباع الحركات إنما يكون في ضرورة الشعر كما أنشدوه من الأبيات وأما في حال أختيار الكلام فلا يجوز ذلك بالإجماع وهاهنا بالإجماع تقول في حال الإختيار هذا أبوك ورأيت أباك ومررت بأبيك وكذلك سائرها فدل على أنها ليست للإشباع عن الحركات وأن الحركات ليست للإعراب على ما سيبين الباحث في الجواب عن كلمات الكوفيين

-9 وأما قولهم تغير الحركات على الباء في حال الرفع والنصب والجر يدل على أنها حركات إعراب فالجواب لا يدل على أنها حركات إعراب لأنها إنما تغيرت توطئة للحروف التي بعدها لأنها من جنسها كما قلنا في الجمع السالم نحو مسلمون ومسلمين فإن ضمة الميم في الرفع تتغير الى الكسرة في حال الجر والنصب وليس ذلك بإعراب وإنما جعلت الضمة توطئة للواو والكسرة توطئة للياء فكذلك هاهنا، وإذا بطل أن تكون هذه الحركات حركات إعراب وأجمعنا على أن هذه الحروف التي هي الواو والألف والياء تدل على الرفع والنصب والجر الذي هو جملة الإعراب فلا حاجة إلى أن تكون معربةً من مكان آخر .[xi]

الخاتمة

ومما أنتج الباحث خلال هذه المقالة مايلي:

أن الإعراب بمعنى تغيير أحوال أواخِر الكلمة عبارة عن تحوُّلها من الرفع إلي النصب أو الجر : حقيقة ، أو حُكماً وليس التغيير في نفس آخر الكلمة.

أن الأب والأخ والهن والحم من شروط إعرابها بالحروف أن تكون مفردة، مكبرة،

وأن تكون إضافتها لغير ياءِ المتكلم أماإذاختل شرط من هذه الشروط فإنها تعرب بالحركات الظاهرة .أن كلمة " فُوكَ " لا تُعْرَبُ با الحروف إلاّ بشرط أن تخلو من الميم أما إذاكانت بالميم فإنها تعرب باالحركات. يعرب الكوفيون الأسماء الستة المعتلة من مكانين ،بيد أن البصريين يعربونها من مكان واحد فكلاهما يعتمدان على دلائل وشواهد من العرب.وأخيرا عرض الباحث حجج كلا الفريقين ليكون الباحث والقارئ على علم وبصيرة بحجج كليهما.والله الموفق والمستعان،وآخر دعونا أن الحمدلله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخرين وعلى آله وصحبه وسلم.

الهوامش

-1 السيوطي همع الهوامع مع التصاريف ص 59 [1]

2- محي الدين عبد الحميد تحفة السنية في شرح الآجرومية ص13
3- المرجع السابق ص26
4- المرجع السابق ص 26
5-لمرجع السابق الصفحة نفسها
6- محي الدين عبد الحميد تحفة السنية في شرح الآجرومية ص26
7- عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد أبي البركات الأنباري الانصاف في مسائل الخلاف ص17
8-أبي البقاء البكري مسائل خلافية في النحو ص 108
9- عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد أبي البركات الأنباري الانصاف في مسائل الخلاف ص17 10-المرجع السابق ص 19
11-عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد أبي البركات الأنباري الانصاف في مسائل الخلاف ص23

المصادر والمراجع

1- القرآن الكريم
2- أبو البقاء العكبري، مسائل خلافية في النحو-العكبريي تحقيق:محمد خير الحلوان مطبعة دار الشرق العربي - بيروت سنةالطبع 1992
3- محمد محيى الدين عبدال
4- حميد، التحفة السنية شرح المقدمة الآجرومية.
عبر الموقع الالكتروني.**www.ahlalhdeeth.com**
5- عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري أبي البركات، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين،مطبعة دار الفكر دار الفكر - دمشق
6- عباس حسن، النحو الوافي، عبرالمكتبة المشكاة الإسلامية

-1